

Paris Baby Arbitration

BIBERON

**Monthly Arbitration Newsletter
in French and English**

**Chronique mensuelle de l'arbitrage
en français et anglais**

N°4



September 2017 / Septembre 2017

Paris Baby Arbitration is a networking [group](#) of students and ex-students in arbitration having links to Paris.

Paris Baby Arbitration est un [groupe](#) d'entraide et de networking entre étudiants et anciens étudiants en arbitrage ayant des liens avec Paris.

Biberon is a monthly arbitration newsletter prepared by students. Click [here](#) to receive Biberon each month.

Biberon est une sélection mensuelle des décisions en matière d'arbitrage préparée par des étudiants. Cliquez [ici](#) pour recevoir Biberon chaque mois.

INDEX	TABLES DES MATIERES
FRENCH COURTS DECISIONS.....3	LES DECISIONS DES COURS ÉTATIQUES FRANCAISES.....3
Cour de Cassation.....3	Cour de Cassation.....3
<ul style="list-style-type: none"> • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, no. 16-16468 • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, no. 16-18178 • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, no. 16-22326 • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, no. 16-25657 & 16-26445 	<ul style="list-style-type: none"> • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, no. 16-16468 • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, no. 16-18178 • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, no. 16-22326 • Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, no. 16-25657 et 16-26445
Courts of Appeal / Cours d'appel.....6	Courts of Appeal / Cours d'appel.....6
<ul style="list-style-type: none"> • Paris Court of Appeal, 12 September 2017, no. 15/24881 • Nancy Court of Appeal, 13 September 2017, no. 16/03168 • Paris Court of Appeal, 21 September 2017, no. 16/08619 • Paris Court of Appeal, 26 September 2017, no. 16/15338 • Paris Court of Appeal, 26 September 2017, no. 17/00779 	<ul style="list-style-type: none"> • Cour d'appel de Paris, 12 septembre 2017, no. 15/24881 • Cour d'appel de Nancy, 13 septembre 2017, no. 16/03168 • Cour d'appel de Paris, 21 septembre 2017, no. 16/08619 • Cour d'appel de Paris, 26 septembre 2017, no. 16/15338 • Cour d'appel de Paris, 26 septembre 2017, no. 17/00779
Lower jurisdictions / juridictions inférieures.....9	Lower jurisdictions / juridictions inférieures.....9
<ul style="list-style-type: none"> • High Court of Paris, 6 September 2017, Republic of the Niger v. Africard, no. 17/54338, Summary judgement 	<ul style="list-style-type: none"> • Tribunal de grande instance de Paris, 6 septembre 2017, République du Niger c. Africard, no. 17/54338, Ordonnance de référé
FOREIGN COURTS DECISIONS.....11	LES DECISIONS DES COURS ÉTATIQUES ÉTRANGERS.....11
<ul style="list-style-type: none"> • US Court of Appeals for the 5th Circuit, 1 September 2017, no. 16-30984 	<ul style="list-style-type: none"> • Cour d'appel des Etats-Unis (5th Circuit), 1 septembre 2017, no. 16-30984

<p>INTERNATIONAL AWARDS.....12</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNCITRAL, 7 July 2017, <i>Sergei Viktorovich Pugachev v. Russian Federation</i> • ICC, September 2017, <i>Nokia v. LG Electronics</i> • LCIA, 13 September 2017, <i>McDonald's v. Vikram Bakshi</i> <p>NEWS.....14</p> <ul style="list-style-type: none"> • EU to begin negotiations for multilateral investment court • Yas Banifatemi appointed to the ICSID Panel of Arbitrators • VIAC starts publishing arbitrators' names • Advocate general Wathelet's opinion on Intra-EU BIT <p>PBA EXPERIENCE - INTERVIEW DE MARIE-ISABELLE DELLEUR.....17</p>	<p>LES SENTENCES INTERNATIONALES.....12</p> <ul style="list-style-type: none"> • CNUDCI, 7 juillet 2017, <i>Sergei Viktorovich Pugachev c. La Fédération de Russie</i> • CCI, septembre 2017, <i>Nokia c. LG Electronics</i> • LCIA, 13 septembre 2017, <i>McDonald's c. Vikram Bakshi</i> <p>AUTRES INFORMATIONS.....14</p> <ul style="list-style-type: none"> • Début des négociations au sein de l'UE pour un tribunal multilatéral d'investissement • Yas Banifatemi sélectionnée au sein du Panel d'Arbitres du CIRDI • VIAC commence à publier les noms des arbitres • Conclusions de l'avocat général Wathelet à propos des traités d'investissement intra-UE
--	---

ENGLISH

FRANCAIS

FRENCH COURTS DECISIONS

LES DECISIONS DES COURS
ÉTATIQUES FRANCAISES

Cour de Cassation

Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, Orion Satellite Communications v. Federal State Unitary Enterprise Russian Satellite Communications Company, no. 16-16468



Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, Orion Satellite Communications c. Federal State Unitary Enterprise Russian Satellite Communications Company, no. 16-16468

Orion sought enforcement of a foreign arbitration award in France. The principal amount was subject to annual interest based on Libor [The London Interbank Offered Rate]. The enforcement was contested by the other party.

La société Orion a fait procéder à l'exécution d'une sentence étrangère en France. La condamnation, prévue dans la sentence, a été assortie d'intérêts annuels calculés au taux Libor [The London Interbank Offered Rate]. L'exécution a été contestée par l'autre partie.

The *Cour de Cassation* ruled that:

La Cour de Cassation a jugé que :

- In the framework of enforcement, the judge may not substitute one interest rate with another without modifying the award.
- The award may be enforced only with respect to its principal amount.
- The creditor could have applied for interpretation of the award, and to fix the interest rate of the claim, and is thus not considered as deprived of his/her right to a fair trial.
- The fact that the parties did not request the interpretation of the award by the

- Le juge de l'exécution ne pouvait substituer un taux d'intérêt à un autre sans modifier la sentence.
- La mesure d'exécution ne pouvait porter que sur la condamnation au principal.
- Le créancier, qui pouvait agir en interprétation de la sentence et en fixation du taux d'intérêts de sa créance, n'était pas privé du droit à un procès équitable.
- La circonstance que les parties n'aient pas sollicité l'interprétation de la sentence par la juridiction arbitrale ne peut



**Paris
Baby
Arbitration**

Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban

ENGLISH

arbitral tribunal does not entitle them to submit the matter to the State court.

Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, Banque Delubac v. Saatbau Linz, no. 16-18178



Two companies assigned invoices to a bank that were owed by another company under two contracts of sale, each containing an arbitration clause. After having requested the payment, the bank sued the latter company before the French commercial court.

First, the *Cour de Cassation* found that the invoices at issue constituted the implementation of the sales contracts. The Court then held that the bank's claims were connected to those invoices and that the tortious nature of the action was not capable of making the arbitration clauses manifestly inapplicable [the pre-requisite for French courts to ignore the existing arbitration clause]. Therefore, the dispute must be referred to an arbitral tribunal.

Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, Oc'Via v. Guintoli/EHTP/NGE



**Paris
Baby
Arbitration**

FRANCAIS

avoir pour effet de les autoriser à saisir le juge étatique.

Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, Banque Delubac c. Saatbau Linz, no. 16-18178

Deux sociétés ont cédé à une banque des factures dues par une autre société en vertu de deux contrats de vente qui contenaient chacun une clause compromissoire. Après avoir demandé le paiement, la banque a assigné cette dernière société devant un tribunal de commerce en paiement de dommages-intérêts pour comportement déloyal.

La Cour de Cassation a d'abord constaté que les factures litigieuses résultaient de l'exécution des contrats de vente. Elle a ensuite retenu que la demande de la banque était en lien avec ces factures et que la nature délictuelle de l'action intentée n'était pas susceptible de rendre les clauses manifestement inapplicables. Le litige doit donc être transmis à un tribunal arbitral.

Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, Oc'Via c. Guintoli/EHTP/NGE

Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban

ENGLISH

génie civil and GIE Oc'Via construction,
no. 16-22326

Extension of an arbitration clause contained in a main contract cannot be refused to a non-signatory subcontractor if it evidences the indisputable link between the main contract and the subsequent contract.

Cour de Cassation, Civ. 1, 13 September 2017, Indagro v. Ancienne maison Marcel Bauche, no. 16-25657 & 16-26445

An arbitration award ordered Ancienne Maison Marcel Bauche to pay Indagro.

A few months later, the French criminal court found Indagro guilty of corruption for having paid unlawful commissions to one of the opposing party's employees. For this reason, the Court of Appeal dismissed Indagro's request for exequatur.

The *Cour de Cassation* dismissed the appeal, holding that recognition of the award would allow Indagro to reap the benefits of this corrupt act, thereby violating the French international public order.

FRANCAIS

génie civil and GIE Oc'Via construction,
no. 16-22326

Il ne peut être refusé l'extension d'une clause compromissoire contenue dans un contrat principal à un sous-traitant non signataire s'il existe un lien incontestable entre le contrat principal et le contrat de sous-traitance.

Cour de Cassation, Civ. 1, 13 septembre 2017, Indagro c. Ancienne maison Marcel Bauche, no. 16-25657 et 16-26445

Des sentences arbitrales ont condamné la société Ancienne Maison Marcel Bauche au paiement de diverses sommes à Indagro.

Quelques mois plus tard, le tribunal correctionnel a déclaré Indagro coupable du délit de corruption au motif qu'elle avait versé sans droit à un des salariés de l'autre société des commissions illicites. Pour cette raison, la Cour d'appel a rejeté la demande d'exequatur formulée par Indagro.

La Cour de Cassation a rejeté également le pourvoi en jugeant que la reconnaissance de la sentence permettrait à Indagro de retirer les bénéfices du pacte corruptif, ce qui violerait l'ordre public international français.




**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

FRANCAIS

Courts of Appeal / Cours d'appel

Paris Court of Appeal, 12 September 2017, *Republic of the Congo v. Commisimpex*, no. 15/24881 


A supervisory judge of Commisimpex's insolvency proceeding established a legal compensation between a tax claim owed by Commisimpex and Congo's debts (as a result of a 2013 arbitral award).

The Republic of Congo summoned Commisimpex to enforce the order. In 2015, the judge dismissed the claim and stated that the order was unenforceable on French territory. The Republic of Congo appealed the decision. The Paris Court of Appeal dismissed its claim by declaring that Congo did not respect the right to a fair trial.

Cour d'appel de Paris, 12 septembre 2017, *République du Congo c. Commisimpex*, no. 15/24881

Un juge commissaire congolais à la liquidation des biens de la société Commisimpex a établi une compensation légale entre une créance fiscale due par la société et les dettes de l'Etat congolais résultant d'une sentence arbitrale en 2013.

La République du Congo a assigné en la forme des référés Commisimpex aux fins d'exécution de l'ordonnance. En 2015, le juge a rejeté la demande et a déclaré inopposable l'ordonnance sur le territoire français. La République du Congo a interjeté appel. La Cour d'appel de Paris a de nouveau débouté cette dernière en jugeant que n'avaient pas été respectées les garanties du procès.

Nancy Court of Appeal, 13 September 2017, *SCI Navi & others v. Voies Navigables de France (VNF) & others*, no. 16/03168 

Following damage caused by Navi's barge, VNF sued Navi and its insurers for payment of € 2.8 million in damages before a French

Cour d'appel de Nancy, 13 septembre 2017, *SCI Navi & autres c. Voies Navigables de France (VNF) & autres*, no. 16/03168

Suite à un dommage causé par une péniche appartenant à la société Navi, VNF a assigné la société et ses assureurs aux fins de les voir



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

commercial court. The defendants pointed out the existence of an arbitration clause in the insurance contract. Nonetheless, the Court dismissed this procedural objection, noting the lack of probative value of the document and the unenforceability of the arbitration clause to third parties to the insurance contract. Navi appealed the decision. The Court of Appeal declared that the arbitration clause contained in the insurance contract was attached to the legal action and shall therefore bind the victims who bring an action against the insurers.

Paris Court of Appeal, 21 September 2017, D.C., K. R., P. P., G. N., O. L. et Bio-Optima v. J. Lévy, no. 16/08619



An arbitration clause provided for recourse to arbitration before the President of the French association of pharmacists. The President refused his appointment, on the grounds that his mission was confined only to conciliation. The Court of Appeal denied the jurisdiction of the State courts, in favour of the arbitral tribunal, since the clause was not necessarily void. The claimant may always address itself

FRANCAIS

condamner à lui payer 2,8 millions € de dommages-intérêts devant le tribunal de commerce. Les défendeurs ont soulevé l'existence d'une clause compromissoire dans le contrat d'assurance, rendant incompétent le tribunal. Ce dernier a rejeté cette exception en concluant à l'absence de valeur probante du document dans lequel figurait la clause, clause ne s'appliquant qu'aux actions de l'assuré contre l'assuré. Navi a interjeté appel. La Cour a déclaré que la clause compromissoire contenue dans le contrat d'assurance est accessoire du droit d'action et donc opposable aux victimes exerçant l'action directe contre les assureurs.

Cour d'appel de Paris, 21 septembre 2017, D.C., K. R., P. P., G. N., O. L. et Bio-Optima c. J. Lévy, no. 16/08619

Une clause compromissoire a prévu le recours à l'arbitrage devant le Président du Conseil de l'Ordre des Pharmaciens. Celui-ci a refusé sa désignation au motif que sa mission se limitait à la conciliation.

La Cour d'appel a constaté l'incompétence des juridictions étatiques au profit du tribunal arbitral puisque la nullité de cette clause n'est pas manifeste. Le demandeur peut toujours



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

to those responsible for organizing the arbitration or to the support judge [*judge d'appui*].

Paris Court of Appeal, 26 September 2017, *Hoechst v. Sanofi-aventis Deutschland*, no. 16/15338



Two companies entered into a worldwide non-exclusive license agreement for a patented technology. The licensor initiated arbitration proceedings alleging that the licensee had not paid the current royalties.

By four arbitral awards, the sole arbitrator held the licensee responsible. Subsequently, it brought forth annulment proceedings to set aside the awards.

The Court of Appeal refused to annul the awards. Among other factual findings, the Court also held that the mandate of the arbitrator is defined by the subject-matter of the dispute, as determined by the parties' claims and is not limited to the statement of the issues in the terms of reference.

FRANCAIS

recourir à l'arbitrage au soutien de la personne chargée d'organiser l'arbitrage ou, à défaut, le juge d'appui.

Cour d'appel de Paris, 26 septembre 2017, *Hoechst c. Sanofi-aventis Deutschland*, no. 16/15338

Deux sociétés ont conclu un accord mondial de licence non exclusive d'une technologie brevetée. Estimant que le teneur de licence n'avait pas payé la redevance courante, le donneur de licence a engagé une procédure arbitrale.

Par quatre sentences arbitrales, l'arbitre unique a retenu la responsabilité du teneur de licence. Il a agi en annulation des sentences.


La Cour d'appel rejette les recours en annulation. Outre les considérants plus factuels, la Cour a jugé que la mission de l'arbitre est délimitée par l'objet du litige, tel qu'il est déterminé par les prétentions des parties, sans qu'il y ait lieu de s'attacher au seul énoncé des questions litigieuses dans l'acte de mission.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

Paris Court of Appeal, 26 September 2017, *G. A. (ACI) v. Negoce Service Environnement*, no. 17/00779 


The following arbitration clause was declared void: “*Any dispute relating to the validity, invalidity, nullity, interpretation, execution, non-performance, extension, interruption, termination or cancellation of this contract shall be resolved exclusively by the means of arbitration of the Commercial Court of Montpellier [French state court]. The arbitration shall be conducted in accordance with the arbitration rules of the Commercial Code*”.

FRANCAIS

Cour d’appel de Paris, 26 septembre 2017, *G. A. (ACI) c. Negoce Service Environnement*, no. 17/00779

A été jugée nulle et de nul effet la clause d’arbitrage suivante : « *Tout différend se rapportant à la validité, la caducité, la nullité, l’interprétation, l’exécution, l’inexécution, la prorogation, l’interruption, la résiliation ou la résolution du présent contrat sera soumis exclusivement à l’arbitrage du tribunal de commerce de Montpellier. L’arbitrage se déroulera conformément aux règles d’arbitrage du code de commerce* ».

Lower jurisdictions / juridictions inférieures

High Court of Paris, 6 September 2017, *Republic of the Niger v. Africard*, no. 17/54338, Summary judgement 

The Court of Justice and Arbitration (CCJA) issued an award in 2014 stating that the termination of a contract signed between Africard and Niger was wrongful and unfair. The Court ordered Niger to pay damages. Africard requested the enforcement of the award in France, which was granted in 2015. Even if Niger’s action for annulment of the award and appeal of the enforcement had

Tribunal de grande instance de Paris, 6 septembre 2017, *République du Niger c. Africard*, no. 17/54338, Ordonnance de référé

La Cour de Justice et d’Arbitrage (CCJA) a rendu une sentence en 2014 déclarant fautive et abusive la résiliation unilatérale d’une convention conclue entre Africard et le Niger, et a condamné ce dernier à lui payer diverses sommes. Africard a demandé l’exequatur en France qui lui a été accordée en 2015. Le Niger, dont le recours en annulation devant la CCJA et l’appel de l’ordonnance d’exequatur



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

been dismissed, Niger sought a review of the award before the CCJA. This proceeding is currently pending. Niger summoned Africard before the President of the High Court of Paris to declare the review admissible and revoke the enforcement of the award. The tribunal stated that, according to French Law, a review of an award is allowed only against an award but not an exequatur order and should be requested before the arbitral tribunal. In addition, regarding French law, no judicial remedy against an exequatur order exists.

FRANCAIS

devant la Cour d'appel de Paris ont été rejetés, a formé un recours en révision pour fraude devant la CCJA. Cette procédure est actuellement pendante. Le Niger a assigné en France Africard en référé pour déclarer recevable le recours en révision et rétracter l'ordonnance. Le tribunal a déclaré que, selon la loi française, le recours en révision est ouvert contre la sentence et non l'ordonnance d'exequatur et cela devant le tribunal arbitral. De plus, la voie de rétractation d'une ordonnance d'exequatur d'une sentence arbitrale n'est pas prévue dans les textes.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghaban**

ENGLISH

FOREIGN COURTS DECISIONS

US Court of Appeals for the 5th Circuit, 1 September 2017, *Daewoo International v. Thyssenkrupp Mannex (TKM) & America Metals Trading (AMT)*, no. 16-30984

Daewoo, creditor of AMT, sued the latter in Louisiana seeking an order compelling it to arbitrate and an attachment of assets. Daewoo invoked the Louisiana non-resident attachment statute, which allows attachment in aid of any action for a money judgement. Daewoo obtained this attachment, yet TKM - another of AMT's creditor - attached the same assets in Louisiana state court and intervened in the federal suit in order to vacate Daewoo's attachment. The District court agreed with TKM and held that a suit seeking to compel arbitration cannot underlie a Louisiana non-resident attachment writ.

Nonetheless, according to the US Court of Appeals, “[i]n Louisiana, arbitral awards are convertible into money judgments in confirmation proceedings” and fall within the Louisiana non-resident attachment statute.

FRANCAIS

LES DECISIONS DES COURS
ÉTATIQUES ÉTRANGERS

Cour d'appel des Etats-Unis (5th Circuit), 1 septembre 2017, *Daewoo International c. Thyssenkrupp Mannex (TKM) & America Metals Trading (AMT)*, no. 16-30984

Daewoo, créancière d'AMT, a intenté une action contre cette dernière en Louisiane afin d'obtenir une ordonnance imposant l'arbitrage et lui saisissant des biens en attente de la sentence. Daewoo a demandé l'application de la loi louisianaise des saisies pour les non-résidents, celle-ci facilitant l'exécution des décisions. Daewoo a obtenu la saisie, cependant TKM - un autre créancier d'AMT - a saisi les mêmes biens devant une autre juridiction. TKM est intervenu dans le procès afin de demander la mainlevée de la saisie. La cour de *district* a donné raison à TKM en soutenant qu'il n'est pas possible de demander le recours obligatoire à l'arbitrage en même temps que la saisie des biens. Cependant, la Cour d'appel américaine a jugé que les sentences arbitrales sont convertibles en décisions exécutoires. Elles entrent ainsi dans le champ d'application de la loi des saisies pour les non-résidents de Louisiane.




**Paris
Baby
Arbitration**

Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban

ENGLISH

INTERNATIONAL AWARDS

UNCITRAL, 7 July 2017, *Sergei Viktorovich Pugachev v. Russian Federation* 

An interim award dated 7 July 2017 ordered the Russian Federation to formally suspend its request for the extradition of Sergei Pugachev, the newly French citizen and former adviser of President Vladimir Putin, from France. The tribunal however rejected the oligarch's application for the suspension of the worldwide civil and criminal proceedings against him, stating that he failed to demonstrate any real and specific risks that would justify it.

ICC, September 2017, *Nokia v. LG Electronics* 

According to a press release from Nokia, an ICC arbitral tribunal has issued an award in arbitration proceeding between Nokia and LG. LG previously took a royalty-bearing smartphone patent license from Nokia. The companies decided to bring the issue of payment obligations before the arbitral tribunal. The content of the award is

FRANCAIS

LES SENTENCES
INTERNATIONALES

CNUDCI, 7 juillet 2017, *Sergei Viktorovich Pugachev c. La Fédération de Russie*

Une sentence provisoire du 7 juillet 2017 a condamné la Fédération de Russie à suspendre sa demande d'extradition visant, le citoyen nouvellement français et ancien conseiller de Vladimir Poutine, Sergei Pugachev. Le tribunal a par ailleurs rejeté la requête de l'oligarque demandant la suspension des procédures civiles et pénales internationales à son encontre, en ce qu'il n'avait pas démontré de risques réels et spécifiques pour la justifier.

CCI, septembre 2017, *Nokia c. LG Electronics*

Selon un communiqué de presse de Nokia, un tribunal arbitral sous l'égide de la CCI a rendu une sentence dans l'arbitrage qui liait Nokia à LG. LG avait précédemment obtenu de Nokia une licence de brevet pour un smartphone en échange de redevances. Les sociétés avaient décidé de régler la question du paiement des obligations devant le tribunal



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

confidential but Nokia will disclose its patent licensing income in its quarterly reports.

LCIA, 13 September 2017, *McDonald's v. Vikram Bakshi*



On September 13, the London Court of International Arbitration (LCIA) called for the appointment of independent experts to determine the fair value of a joint venture for McDonald's to buy out Bakshi's holding.

In this particular case, Bakshi and McDonald's had stakes in a joint venture company named Connaught Plaza Restaurants. Bakshi claimed that his stakes were worth a certain price, whereas McDonald's claimed a lower price. The LCIA upheld McDonald's position and asked Bakshi to sell his shares.

Nonetheless, on 21 September, the National Company Law Appellate Tribunal said it will study the award.

FRANCAIS

arbitral. Le contenu de la sentence est confidentiel cependant Nokia révélera le revenu de la licence du brevet dans ses rapports trimestriels.

LCIA, 13 septembre 2017, *McDonald's c. Vikram Bakshi*

Le 13 septembre dernier, la *London Court of International Arbitration* (LCIA) a demandé la nomination d'experts indépendants afin de déterminer la juste valeur d'une joint venture pour que McDonald's puisse racheter les parts de Bakshi.

En l'espèce, Bakshi et McDonald's avaient des parts dans une joint venture *Connaught Plaza Restaurants*. Bakshi alléguait que ses parts valaient un certain prix tandis que McDonald's soutenait que la valeur des parts était bien plus basse qu'auparavant. La LCIA a pris la position de McDonald's et demandé à Bakshi de vendre ses parts.

Cependant, le 21 septembre dernier, le *National Company Law Appellate Tribunal* a indiqué qu'il étudiera cette sentence.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

NEWS

EU to begin negotiations for multilateral investment court

On 12 September 2017, a decision of the Council of the European Union has given the green light to the European Commission to start negotiations on the convention instituting a multilateral court for the settlement of investment disputes. The Court is supposed to replace the Investor-State Dispute Settlement mechanism in the proposed Canada-European Union Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA).

Yas Banifatemi appointed to the ICSID Panel of Arbitrators

Shearman & Sterling announced on 18 September 2017 the appointment of Yas Banifatemi, for a six-year term, to the Panel of Arbitrators of the International Centre for Settlement of Investment Disputes.

FRANCAIS

AUTRES INFORMATIONS

Début des négociations au sein de l'UE pour un tribunal multilatéral d'investissement

Le 12 septembre 2017, une décision du Conseil de l'Union Européenne a donné le feu vert à la Commission Européenne pour débiter les négociations sur l'institutionnalisation d'un tribunal multilatéral pour le règlement des différends relatifs à l'investissement.

Le tribunal est supposé se substituer au mécanisme de règlement des différends entre investisseurs et États prévu dans l'Accord économique et commercial global entre le Canada et l'Union européenne (CETA).

Yas Banifatemi sélectionnée au sein du Panel d'Arbitres du CIRDI

Le 18 septembre 2017, le cabinet Shearman & Sterling a annoncé la nomination de Yas Banifatemi pour six ans dans le Panel des arbitres du Centre International pour le Règlement des Différends relatifs aux Investissements.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

VIAC starts publishing arbitrators' names

Following the recent trend for increased transparency in the appointment process of institutional arbitration, the Vienna International Arbitral Center (VIAC) has started to publish the names of arbitrators acting in ongoing proceedings. At the end of September, the list mentions one arbitrator of French nationality.

Advocate general Wathelet's opinion on Intra-EU BIT

In 2012, an arbitral award condemned Slovakia for the breach of a bilateral investment treaty (BIT) signed with the Netherlands. Slovakia appealed the High Court of Frankfurt and the Supreme Court to contest the compatibility between the Intra-EU BIT Dispute Resolution mechanisms (ISDS) and the European law. The German jurisdictions have submitted a reference to the CJEU for a preliminary ruling. The Advocate general - Pr. Melchior Wathelet - has given his observations. According to him, arbitral tribunals, as state Courts under the European

FRANCAIS

VIAC commence à publier les noms des arbitres

Suivant la tendance récente de recherche de transparence dans les arbitrages institutionnels, le *Vienna International Arbitral Center* (VIAC) a commencé à publier les noms des arbitres agissant dans les procédures en cours. En cette fin de mois de septembre, la liste mentionne déjà un arbitre de nationalité française.

Conclusions de l'avocat général Wathelet à propos des traités d'investissement intra-UE

En 2012, une sentence arbitrale avait condamné la Slovaquie pour violation d'un traité d'investissement dont elle était signataire avec les Pays-Bas. Ce faisant, la Slovaquie a saisi la Haute-Cour de Francfort, puis la Cour Suprême allemande pour contester la compatibilité des mécanismes de règlement des différends prévus dans les traités d'investissement intra-UE avec le droit de l'Union. Les juridictions allemandes ont formulé une question préjudicielle. L'avocat général – le Professeur Melchior Wathelet – a apporté de nouvelles observations. Selon lui,



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

ENGLISH

law, shall be able to request several preliminary rulings to the CJEU. Besides, Intra-EU's ISDS are compatible with the European law: they do not create unbalanced treatments between EU State member citizens and they do not jeopardize the autonomy of the EU judicial system.

FRANCAIS

les tribunaux arbitraux, comme des cours étatiques au sens du droit de l'UE, doivent pouvoir poser des questions préjudicielles à la CJUE. D'une manière plus générale, les mécanismes de règlement des différends des traités intra-UE sont compatibles avec le droit de l'Union, ne créant aucun déséquilibre de traitement entre les citoyens des Etats membres et ne compromettant pas l'autonomie du système juridique européen.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

PBA EXPERIENCE

INTERVIEWS WITH YOUNG
ARBITRATION PRACTITIONERS



ENTRETIENS AVEC DE JEUNES
PROFESSIONNELS EN ARBITRAGE

INTERVIEW DE MARIE-ISABELLE DELLEUR

Marie-Isabelle Delleur

Linklaters LLP

Why did you choose and how did you start your Arbitration career?

When I first heard about international arbitration during a discussion with a young lawyer working in the field, I was attending my first year at Sciences Po in Paris, so I had not even started my legal studies yet. I was immediately interested by this field because this young associate was very passionate about his job and because it seemed to be a challenging career with a strong international aspect. The first class on international arbitration I ever attended was at the University of Chicago Law School while I was an exchange undergraduate student there. I then decided to specialize in Business Law back in Sciences Po and completed a Master's in Commercial Dispute Resolu-

tion there, which focused on all methods of dispute resolution and therefore provided me with a good knowledge of both French procedure and French arbitration law. I then decided to complete a Master's in Private International Law and International Business Law at the Sorbonne Law School and I really enjoyed this topic. International arbitration was a natural outcome for me since it is a means of dispute resolution that is mostly used for commercial disputes with an international aspect, which allowed me to deal with the practical aspects of private international law and with all the legal issues arising out of international contracts, which I had studied in depth. I completed several internships during my studies in the dispute resolution practice of law firms in France and Brazil and started as an associate at Linklaters four years ago once I qualified as a lawyer in Paris.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

Pourquoi as-tu choisi l'arbitrage et comment as-tu commencé ta carrière ?

C'est lors d'une discussion avec un jeune avocat exerçant en arbitrage international que j'ai entendu parler de ce domaine pour la première fois. J'étais alors en première année à Sciences Po Paris et n'avais donc pas encore commencé mes études de droit. Ce domaine m'a tout de suite intéressée car ce jeune collaborateur semblait passionné par son travail et du fait de la complexité et des aspects internationaux de la profession. J'ai assisté à mon premier cours d'arbitrage international à la Law School de l'Université de Chicago alors que j'y étais en échange en premier cycle. J'ai ensuite décidé de me spécialiser de suivre le Master de Droit économique à Sciences Po dans la spécialité de Contentieux & Arbitrage qui englobe tous les modes de règlement des différends et m'a ainsi apporté une bonne connaissance à la fois de la procédure civile française et du droit français de l'arbitrage. J'ai ensuite complété ma formation par un Master en Droit international privé et droit du commerce international à l'Université Paris-1 (Sorbonne) et j'ai vraiment apprécié cette matière. L'arbitrage international était une suite logique pour moi s'agissant d'un moyen de règlement des différends principalement utilisé pour les différends commerciaux internationaux, ce qui m'a permis de mettre en pratique mes connaissances de droit international privé et d'envisager en pratique toutes les questions juridiques liées aux contrats internationaux que j'avais étudiées. Pendant mes études, j'ai fait plusieurs stages en Contentieux/Arbitrage dans des cabinets en France et au Brésil et j'ai débuté comme collaboratrice chez Linklaters il y a quatre ans après l'obtention du CAPA.

We have seen that you were a teaching assistant one day, do you think that an academic career may make difference in Arbitration?

International arbitration is a field that is constantly evolving, and it is particularly important to be aware of the different trends and evolutions in several jurisdictions, which makes it more challenging than in other areas. Having an academic activity (I would not speak of an academic career in my case) helps being up to date and understanding the new

Nous avons vu que tu avais eu l'occasion d'être chargée d'enseignement un jour, penses-tu que la carrière académique peut faire la différence dans l'arbitrage ?

L'arbitrage international est un domaine en évolution permanente et il est particulièrement important les différences tendances et développements dans plusieurs systèmes juridiques, ce qui rend l'exercice plus difficile que dans d'autres matières. Avoir une activité académique (je ne parlerais pas de carrière académique dans mon cas) permet de



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

challenges that may arise from time to time. This can be done by teaching, but also by writing articles or attending conferences or trainings. It is however important to choose the ones with the best content, which can be challenging in a field with so many conferences happening all over the world throughout the year. Besides the academic activities, I think it is also very important for young practitioners to aim at gaining experience both as counsel and as secretary to arbitral tribunals. I find the experience on the arbitral tribunal's side fundamental to improve the work as counsel and it of course helps developing the skills necessary to potentially act as arbitrator in the future.

s'actualiser et d'appréhender les nouveaux défis de la matière. Cela peut se faire à travers l'enseignement mais également par la rédaction d'articles ou la participation à des conférences ou à des formations. Il est néanmoins important de choisir celles qui présentent le meilleur contenu, ce qui peut s'avérer difficile dans un domaine où un grand nombre de conférences ont lieu tout au long de l'année un peu partout dans le monde. Outre les activités académiques, il me semble également très important pour les jeunes praticiens de chercher à développer une expérience tant en tant que conseil qu'en tant que secrétaire de tribunaux arbitraux. Je trouve l'expérience du côté du tribunal arbitral fondamentale pour améliorer la qualité du travail en tant que conseil et elle aide bien sûr à développer les compétences nécessaires pour éventuellement agir en tant qu'arbitre dans le futur.

What qualities must be present in an intern/associate in Arbitration?

Good legal skills and strong business awareness, which makes all the difference. Enthusiasm and resilience are also crucial.



Quelles sont les qualités qui doivent être présentes chez le stagiaire / collaborateur arbitragiste ?

De bonnes compétences juridiques et une sensibilité aux enjeux économiques et commerciaux, qui fait une grande différence. L'enthousiasme et la persévérance sont également essentiels.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**

Do you have any particular tips for young people who are looking for their place in Arbitration?

The success of international arbitration has led to an increase in the number of students interested in this field and to a consequent increase in the courses specialized in this topic. However, I think it is very important not to focus only on arbitration and try to gain knowledge in more substantive fields. Although it has become fundamental to have had academic or practical experience in arbitration to be able to find a position in a specialized team, anyone with a good knowledge of a particular substantive field will be of great added value.

Aurais-tu des conseils particuliers pour les jeunes qui cherchent leur place dans l'arbitrage ?

Le succès de l'arbitrage international a engendré une croissance du nombre d'étudiants intéressés par ce domaine et une augmentation conséquente de l'offre de formation spécialisée. Il me semble cependant très important de ne pas se concentrer uniquement sur l'arbitrage et de chercher à acquérir des connaissances de fond. Bien qu'il soit aujourd'hui nécessaire d'avoir de l'expérience, académique ou pratique, en arbitrage afin de trouver une place dans une équipe spécialisée, toute personne ayant une bonne connaissance d'autres domaines juridiques devrait faire la différence.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Ekaterina Grivnova, Virginie Brizon,
Aïda Amor, Jérémy Dubarry,
Avinash Philip & Tarek El Ghadban**