

Paris Baby Arbitration

BIBERON

Monthly Arbitration Newsletter
in French and English

Chronique mensuelle de l'arbitrage
en français et anglais

N°3



August 2017 / Août 2017

Paris Baby Arbitration is a networking [group](#) of students and ex-students in arbitration having links to Paris.


Paris Baby Arbitration est un [groupe](#) d'entraide et de networking entre étudiants et anciens étudiants en arbitrage ayant des liens avec Paris.

Biberon is a monthly arbitration newsletter prepared by students. Click [here](#) to receive Biberon each month.

Biberon est une sélection mensuelle des décisions en matière d'arbitrage préparée par des étudiants. Cliquez [ici](#) pour recevoir Biberon chaque mois.


ENGLISH

FOREIGN COURTS DECISIONS

Swiss Federal Tribunal, 20 July 2017, *Russian Federation v. Yukos*, 4A_98/2017 

The Swiss Federal Tribunal [dismissed](#) a request for annulment filed by Russia against an award on jurisdiction dated 18 January 2017 rendered by an Arbitral Tribunal seated in Geneva under the auspices of the PCA.

In its interim award on jurisdiction the Arbitral Tribunal had only ruled over three jurisdictional objections out of five (the other two are to be treated with the merits of the case). However, the Federal Tribunal concluded that such an “incomplete” award could not be challenged. Moreover, the Federal Tribunal decided that the suspension of the annulment proceedings, until the final decision of the Arbitral Tribunal on its own jurisdiction, was not possible.

Shanghai Municipal no.1 Intermediate People’s Court, 11 August 2017, *Shanghai Good Credit International Trade Co v. Noble Resources* 

According to a [press release](#), the court refused to enforce an award rendered under the expedited procedure. The invoked reason was that the center’s use of its 2013 rules with a sole arbitrator, breached the parties’ agreement and will that disputes be resolved by a three-member tribunal. The court considered that SIAC’s rules should not be interpreted as allowing SIAC to override the autonomy of the parties as expressed in their agreement.



**Paris
Baby
Arbitration**

FRANCAIS

LES DECISIONS DES COURS ÉTATIQUES ÉTRANGERS

Tribunal fédéral suisse, 20 juillet 2017, *Fédération de Russie c. Yukos*, 4A_98/2017

Le Tribunal fédéral a [déclaré irrecevable](#) un recours formé par la Fédération de Russie contre une sentence partielle sur la compétence rendue le 18 janvier 2017 par un Tribunal Arbitral siégeant à Genève sous l’égide de la CPA.


Par sa sentence (*interim award on jurisdiction*), le Tribunal Arbitral ne s’était prononcé qu’au regard de trois exceptions d’incompétence sur cinq (les deux autres restent à être traitées avec la cause au fond). Pour autant, le Tribunal fédéral a conclu qu’une sentence « incomplète » de la sorte ne pouvait pas être attaquée et a considéré que la suspension de la procédure de recours jusqu’au moment où le Tribunal arbitral aurait statué définitivement sur sa propre compétence n’était pas possible.

Cour Populaire Intermédiaire no.1 de Shanghai, 11 août 2017, *Shanghai Good Credit International Trade Co c. Noble Resources*

Selon un [communiqué de presse](#), la Cour a refusé la demande d’exequatur de la sentence considérant que l’utilisation des règles de la procédure accélérée avec arbitre unique violait l’accord des parties qui était de voir leurs différends tranchés par un tribunal composé de trois arbitres. La Cour a considéré que les règles d’arbitrage du SIAC ne doivent pas être interprétées comme autorisant le dépassement de la volonté des parties telle qu’inscrite dans leur contrat.


Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

ENGLISH


High Court of the Republic of Singapore, 14 August 2017, *Swissbourgh Diamond Mines (Switzerland) v. Kingdom of Lesotho*, [2017] SGHC 195, summons no. 492 of 2016 

The High Court [set aside](#) the award in its entirety for the lack of jurisdiction of the Arbitral Tribunal.

It was stated by the Court that the Defendants' right to submit disputes to a tribunal was not an "investment" within the meaning of applicable text.

High Court of Delhi, 22 August 2017, *India v. Vodafone Group, CS(OS) 383/2017* 

The High Court [issued](#) an anti-arbitration injunction in order to avoid parallel arbitration proceedings having been initiated by different companies of one group. This practice amounts, in the view of the Court, to an "abuse of process of law".

Svea Court of Appeal (Sweden), (X) August 2017, *Sax v. Saint Petersburg, Pulkovo Airport and Rossiya Airlines* 

According to a [press release](#), dated 10 August 2017, an arbitration award rejecting a 460 million \$ claim brought by Carl Sax has been upheld by the Svea Court of Appeal, after nearly 10 years of legal fighting.

The Court rejected an application to set aside an award brought by Carl Sax. Mr Sax will have to pay 70% of the Respondents' bill.

Saint Petersburg, Pulkovo Airport and Rossiya Airlines won the award in 2012 from a Stockholm-seated Tribunal applying

FRANCAIS

Haute Cour de la République de Singapour, 14 août 2017, *Swissbourgh Diamond Mines (Suisse) c. Royaume du Lesotho*, [2017] SGHC 195, convocation no. 492 de 2016

La Cour [a annulé](#) la sentence dans son intégralité pour défaut de compétence du Tribunal Arbitral.

La Cour a jugé que le droit des défendeurs de soumettre des différends à un tribunal ne constituait pas un « investissement » au sens du texte applicable en l'espèce.

Haute Cour de Delhi, 22 août 2017, *Inde c. Vodafone Group, CS(OS) 383/2017*

La Haute Cour [a émis](#) une injonction anti-arbitrage afin d'éviter la poursuite de procédures d'arbitrage parallèles initiées par différentes sociétés d'un même groupe. Cette pratique constitue, selon la Cour, un « abus de procédure ».

Cour d'appel de Svea (Suède), (X) août 2017, *Sax c. la ville de Saint-Petersbourg, l'aéroport de Pulkovo et la compagnie aérienne Rossiya*

Selon un [communiqué de presse](#) du 10 août 2017, une sentence arbitrale, déboutant Carl Sax de sa demande de 460 millions \$ a été confirmée par la Cour d'appel de Svea après pratiquement 10 ans de bataille juridique.

La Cour a rejeté la demande d'annulation de la sentence. Carl Sax devra payer 70% des frais du défendeur.

La ville de Saint-Petersbourg, l'aéroport de Pulkovo et la compagnie aérienne Rossiya ont gagné l'arbitrage en 2012, arbitrage dont le



**Paris
Baby
Arbitration**

**Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry**

ENGLISH

UNCITRAL rules.

Sax was blaming Saint Petersburg's city government for not respecting a 1995 cooperation agreement. According to him, the agreement required the integration of Sax's company in the development project of a new international terminal at Pulkovo airport.

The Arbitral Tribunal found that Sax had never come up with an appropriate financing proposal for the airport project. Mr Sax could not expect to be retained as the investor or to share in the terminal's profits.

FRANCAIS

siège était à Stockholm et les règles applicables étaient celles de la CNUDCI.

Sax reprochait à la municipalité de Saint-Petersbourg le non-respect d'un accord de 1995 qui exigeait l'intégration de sa société dans le projet de développement d'un nouveau terminal international à l'aéroport de Pulkovo.

Le Tribunal Arbitral avait jugé que Sax ne s'était jamais présenté avec une proposition de financement satisfaisante pour le projet et qu'il ne pouvait ainsi être considéré comme investisseur ou en partager les profits.




**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

ENGLISH

INTERNATIONAL AWARDS

ICSID, 25 July 2017, *Valores Mundiales, S.L. and Consorcio Andino, S.L. (Spain) v. Bolivarian Republic of Venezuela*, no. ARB/13/11 

The award is not yet available.

According to a [Claimants' Press Release](#), on 25 July 2017 the Arbitral Tribunal ordered Venezuela to pay approximately 484 million \$ for violating certain provisions of the Spain-Venezuela BIT (including, *inter alia*, by the means of the adoption of an expropriation decree in 2010). Specifically, the Tribunal found that Venezuela had failed to guarantee fair and equitable treatment for the Claimants' investments, had taken arbitrary measures towards it, and had impeded the free transfer of funds related to the Claimants' investments.

ICSID, 18 August 2017, *Eurogas Inc. (US) and Belmont Resources Inc. (Canada) v. Slovak Republic*, no. ARB/14/14 

In 1998, exclusive rights for mining activities at the Gemerska Poloma deposit in Slovakia were awarded to Rozmin, a Slovak Republic-incorporated company in which Eurogas (US), and Belmont Resources (Canada), hold a 90% shareholding interest.

In early 2005, the Slovak Republic unexpectedly revoked Rozmin's mining rights without warning, justification or compensation.

The request for arbitration was submitted according to ICSID Convention, US-

FRANCAIS

LES SENTENCES INTERNATIONALES

CIRDI, 25 juillet 2017, *Valores Mundiales, S.L. & Consorcio Andino, S.L. (Espagne) c. République bolivarienne du Venezuela*, no. ARB/13/11

La sentence n'est pas encore disponible.

Selon un [communiqué de presse des Demanderesses](#), le Tribunal Arbitral a ordonné, le 25 juillet dernier, au Venezuela de payer environ 484 millions \$ pour violation de certaines dispositions du TBI Espagne-Venezuela (notamment par le biais d'adoption d'un décret d'expropriation en 2010). En particulier, le Tribunal a constaté que le Venezuela n'avait pas réussi à garantir le traitement juste et équitable à l'investissement, avait pris des mesures arbitraires à son égard et a empêché le libre transfert des fonds y liés.

CIRDI, 18 août 2017, *Eurogas Inc. (Etats-Unis) & Belmont Resources Inc. (Canada) c. République Slovaque*, no. ARB/14/14

En 1998, des droits d'exploitation exclusifs relatifs à l'activité d'extraction minière d'un site en Slovaquie, ont été octroyés à Rozmin, une société slovaque détenue par Eurogas (Etats-Unis) et Belmont Resources (Canada) à hauteur de 90%.

Début 2005, le gouvernement slovaque a soudainement retiré sa licence d'exploitation sans justification, avertissement préalable ou compensation.

La requête a été introduite conformément à la convention CIRDI sur le fondement du TBI



**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

ENGLISH

Czechoslovakia BIT and Canada-Slovak Republic BIT. The Claimants sought 1.65 billion \$ of damages.

The Arbitral Tribunal presided by Pierre Mayer, and composed of Emmanuel Gaillard and Brigitte Stern issued an [award](#) in favour of Slovakia.

The Tribunal grounded its decision in information uncovered by the Slovak Ministry of Finance (and their counsel Squire Patton Boggs) as to the fact that Eurogas was a resurrection of a previously and identically named corporation registered in 1985 in the US state of Utah (bankrupt in the 2000s), who had originally made the subject investment of the present dispute.

The ‘resurrected’ company was formed during the bankruptcy proceedings and was composed of the same management team than the first company - information that was not originally disclosed to the Tribunal. It was argued that this second company had no interest in the Slovakian mine, which was among the first company’s assets in bankruptcy. Eurogas counter-argued that there had been a merger between both the old and new companies. The Tribunal found that the new company did not acquire the asset and declined jurisdiction over its claim.

The majority of the Tribunal, Pierre Mayer and Brigitte Stern, also stated that it lacked jurisdiction *rationae temporis*.

Emmanuel Gaillard issued a [dissenting opinion](#) on this point, stating that a dispute cannot arise until all of its constituent elements have finally come into existence. He concluded that the Tribunal had to have jurisdiction in the present dispute.

FRANCAIS

Tchécoslovaquie-Etats-Unis et du TBI Canada-Slovaquie. Les demandeurs souhaitaient obtenir réparation à hauteur de 1,65 milliards \$.

Le Tribunal Arbitral, présidé par Pierre Mayer et composé d’Emmanuel Gaillard et de Brigitte Stern, a rendu une [sentence](#) en faveur de la Slovaquie.

Le Tribunal a fondé sa décision en acceptant les informations dévoilées par le Ministère des Finances slovaque (ainsi que leur conseil Squire Patton Boggs) quant au fait qu’Eurogas était une « résurrection » d’une société enregistrée en 1985 dans l’Etat de l’Utah (objet d’une liquidation judiciaire dans les années 2000), et ayant fait l’investissement originel sur le site minier.

Eurogas a été créée pendant la procédure de liquidation et était composée de la même équipe managériale que la société en liquidation — information qui originellement n’avait pas été communiquée au Tribunal. Il a été soutenu que cette société nouvellement créée n’avait pas de participation dans la mine slovaque, qui était l’un des actifs majeures de la société en cours de liquidation. Eurogas a pour sa part répondu qu’une fusion avait eu lieu entre la société originelle et la société nouvellement créée. Le Tribunal a quant à lui considéré qu’Eurogas n’avait pas acquis l’actif objet du contentieux et a par conséquent décliné sa compétence juridictionnelle.

La majorité du Tribunal, Pierre Mayer et Brigitte Stern, ont également conclu à leur incompétence *rationae temporis*.

Emmanuel Gaillard a produit une [opinion dissidente](#) selon laquelle un différend ne peut naître qu’une fois que tous ses éléments constitutifs sont réunis. Selon lui, le Tribunal était compétent pour connaître le litige.



**Paris
Baby
Arbitration**

**Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry**

ENGLISH

Settlement, 30 August 2017, *Pearl Petroleum & Dana Gas and Crescent v. Kurdistan*



According to a [press release](#), the settlement of a four-year-long LCIA arbitration was announced last Wednesday, 30 August, between Kurdistan and an United Arab Emirates consortium consisting of Pearl Petroleum and its parent companies Dana Gas & Crescent.

The consortium had initiated arbitration in 2013 to clarify its rights under a product sharing agreement for the operation and development of Kurdistan's gas fields. The semi-autonomous regional government was ordered to pay 121 million \$ for the delay of the group's development plans for the fields.

The settlement expresses the will of the ex-Claimant to reclassify the remainder it is owed from a debt to an outstanding cost recoverable from future revenues from the gas blocks. Both parties agreed to extend the term of their contract to 2049, increasing the production by 160%.

PCA, (X) August 2017, *Mytilineos Holdings S.A. (Greece) v. The Republic of Serbia*



As per a [press release](#), Serbia has been ordered to pay 40 million \$ compensation to Mytilineos (a Greek company) for several investments conducted with the country's copper miner RTB Bor.

As a consequence of a trading deal signed in 1996, RTB Bor had to make several payments to Mytilineos. Nevertheless, due to financial issues that occurred in 2004, RTB Bor was enabled to pay the due amounts. Furthermore, the Serbian government

FRANCAIS

Transaction, 30 août 2017, *Pearl Petroleum & Dana Gas et Crescent c. Kurdistan*

Selon un [communiqué de presse](#), la transaction d'un arbitrage LCIA, qui a duré quatre ans, a été annoncée le 30 août entre le Kurdistan et un consortium des Emirats Arabes Unis comprenant Pearl Petroleum et sa société mère Dana Gas & Crescent.

Le consortium avait initié un arbitrage en 2013 afin de clarifier ses droits en vertu d'un contrat d'exploitation et de développement des champs de gaz kurde. Le gouvernement régional semi-autonome a été condamné à payer 121 millions \$ pour avoir retardé les plans de développement du consortium concernant les champs de gaz.

Cette transaction affirme la volonté des ex-Demanderesse de reclasser le reste des montants qui leur sont dus comme des sommes à récupérer à partir des revenus futurs des blocs de gaz et d'étendre la durée de leur contrat à 2049 en augmentant la production de 160%.

CPA, (X) août 2017, *Mytilineos Holdings S.A. (Grèce) c. République de Serbie*

Selon un [communiqué de presse](#), la Serbie a été condamnée à verser 40 millions \$ à la société grecque, Mytilineos en compensation de plusieurs investissements menés avec le mineur de cuivre serbe, RTB Bor.

Dans le cadre d'un accord de commerce de 1996, RTB Bor devait effectuer de nombreux paiements à la société grecque. En 2004, suite à des difficultés financières, RTB Bor n'a pas versé les sommes dont elle était redevable. Le gouvernement serbe, de son côté, est



**Paris
Baby
Arbitration**

**Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry**

ENGLISH

intervened by granting an enforcement immunity to RTB Bor.

The Arbitral Tribunal seated in Geneva ruled in favour of the Greek investor by stating that Serbia had breached its obligations by taking a series of indirect expropriation measures against Mytilineos, without compensation. The Tribunal found that these measures frustrated Mytilineos's legitimate expectations to be afforded fair and equitable treatment by the Serbian State.

FRANCAIS

intervenu en accordant une immunité d'exécution à RTB Bor.

Le Tribunal Arbitral, siégeant à Genève, a jugé que la Serbie avait violé ses obligations en adoptant une série de mesures d'expropriation indirecte contre les investissements d'une société grecque sans compensation, allant à l'encontre des attentes légitimes et raisonnable de l'investisseur devant bénéficier d'un traitement juste et équitable.



**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

ENGLISH

NEWS

Host Country Agreement between the PCA and Brazil, 25 August 2017



According to a [press release](#), the Permanent Court of Arbitration (PCA) and Brazil signed a Host Country Agreement on 25 August 2017 in Brasília.

By this agreement, Brazil (the host country) and the PCA establish a legal framework allowing PCA-administered proceedings to be conducted in Brazil on an *ad hoc* basis. These proceedings include arbitration, conciliation, mediation, and fact-finding commissions of inquiry.

Launch of a new arbitration diploma in Paris



Sciences Po Paris, the academic institution of social and political sciences, in France is launching a brand [new diploma](#) in Transnational Arbitration and Dispute Settlement within its law school.

Incoming students of the LLM will have the opportunity to receive classes from such distinguished scholars as Emmanuel Gaillard, Gary B. Born and Simon Greenberg.

UK government releases, August 2017



The UK government [suggested](#) establishing a unique dispute resolution mechanism between UK and EU after Brexit. Both should pick existing models and approaches, including arbitration.

Moreover, the Justice Minister, Dominic Raab, seems to be in favour of an arbitration panel. Each party (UK and EU) would

FRANCAIS

AUTRES INFORMATIONS

Accord de siège entre la CPA et le Brésil, 25 août 2017

Selon un [communiqué de presse](#), la Cour Permanente d'Arbitrage (CPA) et le Brésil ont signé un Accord de siège le 25 août 2017 à Brasilia.

En vertu de cet Accord, le Brésil et la CPA établissent un cadre juridique permettant aux procédures CPA d'être conduites au Brésil sur une base *ad hoc*. Ces procédures comprennent l'arbitrage, la conciliation, la médiation et les commissions d'enquête pour l'établissement des faits.

Lancement d'un nouveau diplôme d'arbitrage à Paris

Sciences Po Paris, Institut d'Etudes Politiques et Sociales, vient tout juste de lancer un [nouveau diplôme](#) en Arbitrage Transnational et Règlement des Différends au sein de son École de droit.

Les nouveaux étudiants du LLM auront l'occasion de recevoir des cours d'éminents professeurs tels que Emmanuel Gaillard, Gary B. Born et Simon Greenberg.

Communiqués du gouvernement britannique, août 2017

Le gouvernement britannique a [proposé](#) de mettre en place un mécanisme unique de résolution des différends après la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne (UE). Le Royaume-Uni et l'UE devraient s'inspirer des modèles et approches existantes dont l'arbitrage.

Par ailleurs, le ministre de la Justice, Dominic



**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

ENGLISH

appoint an arbitrator. Once appointed, the two arbitrators would name the third arbitrator.

The arbitration would serve to solve potential disputes that would arise from the new agreements between the UK and the EU after Brexit.

FRANCAIS

Raab, semblerait être en faveur d'un comité d'arbitrage où chacune des parties désignerait un arbitre, et une fois désignés, les deux arbitres nommeraient un troisième arbitre.

L'arbitrage permettrait ainsi de résoudre les potentiels désaccords qui découleraient des nouveaux accords entre Royaume-Uni et l'UE après le Brexit.



**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

PBA EXPERIENCE

INTERVIEWS WITH YOUNG
ARBITRATION
PRACTITIONERS



ENTRETIENS AVEC DE JEUNES
PROFESSIONNELS EN
ARBITRAGE

INTERVIEW DE LORNA MAUPLÉ



Lorna Maupilé

Orrick Herrington & Sutcliffe LLP

Bonjour Lorna, avant de répondre à des questions plus précises, est-ce que tu peux nous rappeler brièvement ton parcours ?

J'ai été au lycée en Allemagne et aux États-Unis après quoi j'ai entrepris ma licence en sciences politiques à la *Queen's University* au Canada. Par la suite, je suis retournée en Californie où j'ai décroché mon JD à la *Loyola Law School* à Los Angeles avant de m'engager pour une mission auprès des tribunaux pénaux internationaux des Nations Unies à La Haye. Puis, j'ai intégré le cabinet *Orrick Herrington & Sutcliffe LLP* pour des stages dans les départements d'arbitrage international de Genève et de Paris. Je suis maintenant collaboratrice au sein du département Arbitrage international de ce cabinet à Paris.

I noticed that you speak many languages. Is it an asset you take advantage of in your daily work or do you mainly deal with English/French cases?

Absolutely. Although my primary working languages are English and French, after just one year of working in international arbitration, I have already worked in German and Italian as well.



J'ai vu que tu parlais plusieurs langues, est-ce un atout que tu parviens à exploiter dans ton travail quotidien ou ce dernier est essentiellement en anglais/français ?

Absolument. Bien que mon travail principal se fasse en français et en anglais, après seulement un an en arbitrage international, j'ai déjà travaillé en allemand et en italien.



**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

How did you discover arbitration and what has led you to go down this road?



My focus was on public and private international law and so I took courses in international arbitration at the University of Bologna and Loyola Law School.

I was particularly interested in international arbitration as a mechanism for dispute resolution because it provides greater flexibility and liberty to all involved: the parties, legal counsel and arbitrators. Notably, it allows the parties to choose the arbitrators, the language and procedural sequence of proceedings as well as the applicable procedural and substantive law, thereby allowing for a more efficient resolution of disputes.

I was also interested in pursuing a career in the field because it seemed like the perfect fit. It permits me to problem solve by exploring various legal systems, move across industry sectors and break down cultural barriers.

Are there any reasons why you decided to study in the United States rather than in France?



Throughout my childhood, I moved to different countries. Although I initially attended French schools abroad, I began attending European and International Schools where the primary teaching language was English. It then was natural to pursue my university studies in English.

According to you, what are the main qualities that are needed to obtain an associate position?



In addition to having strong legal skills and cultural sensitivity, the key attributes of a young international arbitration attorney are open-mindedness and adaptability.

Comment as-tu découvert l'arbitrage et qu'est-ce qui t'a donné envie de t'engager dans cette voie ?

Je me suis concentrée sur le droit international public et privé et j'ai donc pris des cours d'arbitrage international à l'université de Bologne et de Loyola.

L'arbitrage international m'a particulièrement intéressé en ce qu'il est un mécanisme de règlement des différends qui garantit une très grande flexibilité et liberté à tous ceux qui sont impliqués : les parties, les conseils et les arbitres. Il permet notamment aux parties de choisir leurs arbitres, la langue et le déroulement de la procédure ainsi que la loi applicable au fond et à la procédure de l'affaire, ce qui permet donc une résolution plus efficace des litiges.

Une carrière dans ce domaine m'a semblé la combinaison idéale. Cela me permettait de résoudre les questions soulevées en explorant différents systèmes légaux, circuler dans des secteurs industriels très différents et m'affranchir des barrières culturelles.

Y'a-t-il des raisons pour lesquelles tu as décidé d'étudier aux Etats-Unis plutôt qu'en France ?

Durant mon enfance, j'ai vécu dans de nombreux pays. Malgré le fait que j'ai été dans un premier temps dans des lycées français, je me suis par la suite dirigée vers des lycées européens et internationaux où la première langue était l'anglais. Il était donc naturel que je m'oriente vers des études universitaires en anglais.

Quelles sont les qualités à avoir selon toi pour décrocher sa première collaboration ?

Au-delà de solides compétences juridiques et d'une sensibilité culturelle, les qualités essentielles d'un jeune avocat en arbitrage international sont l'ouverture d'esprit et la flexibilité.



**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry

How do you feel after one year working as an associate in Paris?



My first year working in international arbitration has confirmed my enthusiasm for the field. I feel very lucky to work under the guidance of Laurent Jaeger and Charles Kaplan, and with a team of such outstanding caliber. The attorneys I work with have brilliant legal minds, absolutely love what they do and have been true mentors.

Any tips for young people who want to take the plunge into the professional world?



I would recommend developing the skills I mentioned above. It is essential to be passionate about this field. Working in international arbitration requires a substantial commitment and a strong work ethic, which in turn is reflected in the quality of your work and contagious for your team members.

Après ta première année de collaboration à Paris, quel est ton sentiment ?

Ma première année à travailler en l'arbitrage international a confirmé mon enthousiasme pour cette matière. Je me sens très chanceuse de travailler sous la direction de Laurent Jaeger et Charles Kaplan et avec une équipe de haut niveau. Les avocats avec qui je travaille sont de grands juristes, adorent ce qu'ils font et ont été de véritables mentors.

Des conseils pour des jeunes arbitragistes qui se lancent dans le monde professionnel ?

Je conseille de développer les compétences que j'ai mentionnées plus haut. Il est essentiel d'être passionné par ce domaine. Travailler dans l'arbitrage international exige un investissement personnel conséquent et une solide éthique de travail, qui se reflète sur la qualité du travail fourni et s'étend aux membres de votre équipe.



**Paris
Baby
Arbitration**

Virginie Brizon, Ekaterina Grivnova,
Rémi Garros-Quinn, Taha Zahedi Vafa,
Tarek El Ghadban, Colin Damien-Ndondo,
Aïda Amor & Jérémy Dubarry